ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17 й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бре-

мени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ".

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и 18-го января 1882 года за №№ 282 и 287, и вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18-го сего же января за № 445, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, наре-

ченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатавъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, препроводить таковые, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ", Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Января 20-го дня, 1882 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Пензенская дух. Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, данное Консисторіи отъ 9 декабря 1881 г. за № 4614, о подтвержденіи причтамъ церквей Пензенской епархіи, чтобы богослужебныя книги, находящіяся въ неблагообразномъ видѣ, какъ замѣчено Его Преосвященствомъ во время обозрѣнія церквей епархіи съ 15-го по 31-е октября, привести въ лучшій видъ—переплести разбитыя книги, или замѣнить оныя новыми, и чтобы рѣшетки и связи желѣзныя въ церквахъ окрашенныя черною краскою, или вовсе некрашенныя, придающія больше темноты, красить бѣлою на маслѣ краскою, придающею больше свѣта и благолѣпія въ храмѣ Божіемъ. Опредѣлили: О содержаніи предложенія Его Преосвященства припечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ немедленному исполненію, какъ со стороны благочинныхъ, такъ и причтовъ съ ктиторами церквей епархіи.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены во священники: 1) въ с. Бекетовку инсарск. у., діаконъ с. Трофимовщины саранск. у., Алексѣй Архангельскій; 2) въ с. Мокрую Поляну городищск. у., діаконъ с. Нижняго Шкафта городищск. у., Николай Любимовъ; 3) въ с. Черную Пятину н.-ломовск. у., псаломщикъ с. Большой Луки керенск. у., Василій Лентуловъ; 4) въ с. Старые Печуры паровчатск. у., діаконъ Борисовой Кенши городищск. у., Іоаннъ Алекторовъ.

Въ псаломщики: въ с. Селиксу городищск. уѣзда діаконъ Петръ Бекетовъ.

Въ причетники: 1) въ с. Большой Мичкасъ н.-ломовскаго уѣзда, пономарскій сынъ Филиппъ Студенскій; 2) въ с. Липяги мокшанск. у., уволенный изъ краснослободскаго дух. училища Өедоръ Скворцовъ; 3) въ с. Знаменское керенск. у., дьяческій сынъ Василій Смирновъ; 4) въ с. Нерлей саранскаго уѣзда, дьяческій сынъ Дмитрій Ципровскій.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Старой Михайловки саранск. у., Іаковъ Куликовскій въ с. Посопы того же уѣзда; 2) свящ. села Папаевки инсарск. у. Өеодоръ Лентовскій и с. Тресвятскаго того же уѣзда Іаковъ Полянскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 3) свящ. села Мокрой Поляны городищск. у., Іоаннъ Ципровскій въ с. Трофимовщину саранск. у.; 4) діаконъ мокшанской женской общины Матөей Ассуировъ въ с. Безсоновку.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ с. Посопъ саранскаго уѣзда Илія Снѣгиревъ.

За смертію исключенъ изъ списка діаконъ с. Безсоновки пензенскаго уѣзда, Алексѣй Ассуировъ.

Утверждены: 1) въ должности благочиннаго, исправ-

ляющій должность благочиннаго свящ. Николай Любимовъ; 2) іеромонахъ Амвросій казначеемъ пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; 3) экономомъ архіерейскаго дома, временно исправляющій должность эконома іеромонахъ Савватій; 4) крестьянинъ Өедоръ Санушкинъ въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Черткова; 5) крестьянинъ Іоакимъ Васильевъ въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Завиваловки чембарскаго уѣзда.

Произведенъ въ санъ протоіерея священникъ, соборной церкви г. Наровчата, Іаковъ Бенедиктовъ.

Награжденъ набедренникомъ священникъ, с. Чіушъ-Каменки наровчатскаго уѣзда, Симеонъ Мухинъ.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за $18^{80}/_{81}$ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Списокъ должностныхъ лицъ, съ указаніемъ ихъ окладовъ и образованія.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: два члена отъ духовенства—предсѣдатель, членъ духовной консисторіи, протоіерей Петропавловской градской церкви Петръ Секторовъ, студентъ семинаріи, и священникъ Николаевской градской церкви Григорій Соколовъ, магистръ богословія, начальница училища Екатерина Меринская, получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ для воспитанія дѣвицъ, и. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія, Николай Смирновъ. Изъ нихъ оо. Секторовъ и Соколовъ служатъ безмездно, начальница получаетъ 600 рублей въ годъ (при училищной квартирѣ), а исправляющій должность инспектора классовъ по этой должности 150 рублей.

Преподавателями были: по Закону Божію въ V и IV классахъ Петръ Тихоміровъ, въ III и II классахъ священникъ Александръ Протодіаконовъ, въ I классѣ Павелъ Столыпинъ. По русскому языку въ V и IV классахъ Александръ Успенскій, въ III, II и I-мъ Евгеній Успенскій. По ариѳметикѣ въ V, IV и III классахъ Николай Смирновъ, во II и I-мъ Григорій Любимовъ. По географіи во всѣхъ классахъ Владиміръ Протопоповъ. По исторіи въ V и IV классахъ Дмитрій Троицкій. По физикѣ въ V классѣ Петръ Озерецкій. По чистописанію во всѣхъ классахъ священникъ Андрей Невзоровъ. По церковному пѣнію священникъ Константинъ Ручимскій. Преподаватели: Тихоміровъ, Столыпинъ, А. Успенскій, Е. Успенскій, Н. Смирновъ, Протопоповъ, Троицкій и Озерецкій получили академическое образованіе, и, служа при училищѣ, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателями въ духовной семинаріи. Священники: Протодіаконовъ, Ручимскій и Невзоровъ получили образованіе въ Пензенской духовной семинаріи, откуда вышли—Протодіаконовъ и Ручимскій съ званіемъ студента, а Невзоровъ окончившимъ курсъ во 2-мъ разрядѣ.

Оклады жалованья преподавателямъ въ пензенскомъ епарх. женск. училищѣ возвышены (съ 1877—78 учебнаго года) въ сравненіи съ положенными по штату до 50 (вм. 35) руб. за каждый годовой урокъ. Учителя чистописанія и пѣнія получаютъ по 150 (вм 120) рублей.

Учительницами музыки состояли: Татьяна Николаева, получившая образованіе въ С.-Петербургскомъ Патріотическомъ институтѣ, и Надежда Харитонова—домашняго образованія. Обѣ получали по 1 р. 25 к. въ мѣсяцъ за обученіе каждой воспитанницы, при чемъ Николаева имѣла 16 учениць, а Харитонова 14.

Воспитательницами были: въ V-мъ классѣ Ольга Кашкарова, въ IV-мъ Марія Викторова, въ III-мъ Варвара Димитревская (въ концѣ отчетнаго года умерла), во II мъ—Юлія Казанская, въ I мъ Анна Смирнова. Изъ нихъ (покойная) Димитревская получила образованіе въ частномъ женскомъ пансіонѣ въ городѣ Пензѣ, Казанская—въ женской гимназіи, Смирнова, Кашкарова и Викторова окончили курсъ ученія въ самомъ училищѣ. Жалованье воспитательницамъ возвышено (съ 1877—78 учебн. года) до 220 (вм. 180) рублей въ годъ.

Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Михайловичъ Устиновъ; врачемъ — В. М. Мануиловъ, окончившій (въ 1873 г.) курсъ медицинскихъ наукъ въ казанскомъ университетѣ съ званіемъ лекаря, нынѣ—сверхштатный врачъ при врачебномъ отдѣленіи Пензенскаго Губернскаго Правленія.

2. Составъ учащихся.

Число классовъ.—Число учащихся.—Число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатокъ; число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ.—Число дочерей духовнаго званія и другихъ сословій.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было пять классовъ: I, II, III, IV и V. Учащихся 188; изъ нихъ въ I-мъ классѣ 48; во II-мъ 49; въ III-мъ 41; въ IV-мъ 21; въ V-мъ 29. Изъ общаго числа воспитанницъ 31 содержалась на церковно-епархіальныя средства, 1 на стипендію купца Антона Шодчина (пожертвовавшаго въ 1872 г. 2000 руб.); 2 на стипендію купчихи Патрикѣевой (пожертвовавшей 2,985 р. въ 1877 году); 1 на стипендію священника г. Саранска, Петра Охотина (пожертвовавшаго въ 1878 г. 1200 руб.); 1 на стипендію епархіальнаго духовенства, пожертвовав-

шаго 1400 руб., въ память спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 19-го ноября 1879 года; одна на стипендію жены штабъ-ротмистра Надежды Щетининой, пожертвовавшей 1200 р.; 2 на средства покойнаго архипастыря пензенскаго Григорія; 9 на средства почетнаго блюстителя; 1 на средства Фелицаты Петр. Волковой и 2 на средства начальницы и преподавателей. Затѣмъ 122 воспитанницы были своекоштными пансіонерками, (которыя за помѣщеніе и полное содержаніе въ училищѣ платятъ по 70 руб. въ годъ) и 15 приходящими. По происхожденію 179 воспитанницъ принадлежатъ къ духовному званію и 9 къ другимъ сословіямъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ.—Учебныя руководства.—Выполненіе программы.—Письменныя упражненія.—Продолжительность учебнаго года и время экзамена.—Число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году.—Успѣхи, поведеніе и здоровье воспитанницъ.—Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію дѣла.—Мѣры принятыя къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ, указанное программою, было соблюдаемо во всей точности. Но сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были въ I классѣ два урока на упражненіе воспитанницъ въ чтеніи, во II, III-мъ и IV классахъ 2 урока для письменныхъ упражненій. Уроки начинались въ 45 минутъ 9-го часа утра и оканчивались въ 2 часа по полудни. Каждый урокъ продолжался 1 часъ.

На основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 3—17 мая 1878 г. за № 686-мъ, въ училищѣ употребляются нѣкоторыя учебныя руководства, неуказанныя въ установленной программѣ, именно: по Закону Божію въ I-мъ классѣ

объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось по книжкѣ прот. Чемены: „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ"; по русскому языку книгами для класснаго чтенія служили: въ I-мъ классѣ книга Семенова: „Даръ Слова"; во II и III классахъ—Христоматія Семенова; учебниками были: въ I-мъ классѣ—„Элементарный курсъ грамматики", Тихомирова; учебникомъ по ариѳметикѣ служила ариѳметика Воленса.

Установленная программа преподаванія была выполнена во всѣхъ классахъ.

Письменныя упражненія воспитанницъ въ первыхъ трехъ классахъ велись слѣдующимъ образомъ: въ I классѣ воспитанницы писали, большею частію, на аспидныхъ доскахъ со словъ преподавателя примѣры на сообщенныя имъ элементарныя правила русскаго правописанія; въ II и III классахъ воспитанницы писали въ классахъ по два упражненія каждую недѣлю въ спеціально назначенные для этого по росписанію часы. Предметомъ этихъ упражненій былъ, главн. образ., разнообразный диктантъ, направленный на практическое примѣненіе теоріи грамматики, т. е. на изученіе правописанія, на правильное употребленіе знаковъ препинанія и на правильное построеніе предложеній. Въ III-мъ классѣ къ концу учебнаго года воспитанницы упражнялись въ опытахъ письменнаго пересказа прочитанныхъ статей, каковые опыты служили лучшимъ подготовленіемъ къ относительно самостоятельнымъ упражненіямъ по русской словесности въ высшихъ классахъ. Результаты, достигнутые письменными упражненіями въ первыхъ трехъ классахъ, оказались удовлетворительными: воспитанницы пишутъ довольно правильно и усвоили себѣ сообщенныя имъ грамматическія правила. Въ IV и V классахъ письменныя упражненія давались чрезъ каждые 10 дней независимо отъ упражненій

краткосрочныхъ, которыя, по временамъ, писались воспитанницами въ классѣ. Всѣхъ упражненій въ теченіе года воспитанницы названныхъ классовъ написали до 30. Въ IV-мъ классѣ упражненія начались съ пересказа, или простаго воспроизведенія анекдота, басни, сказки; затѣмъ слѣдовали упражненія въ разсказахъ по данному плану и матеріалу, и, наконецъ, описанія знакомыхъ предметовъ и явленій. Письменныя упражненія воспитанницъ V-го класса состояли, большею частію, въ самостоятельныхъ описаніяхъ, а также въ изложеніи мыслей и чувствъ, вызываемыхъ даннымъ событіемъ или явленіемъ, особенно обстоятельствами въ жизни самихъ воспитанницъ. Письменными упражненіями достигалась цѣль, чтобы воспитанницы старшихъ классовъ умѣли раскрывать предметъ съ достаточною ясностію и полнотою, излагать мысли складно и послѣдовательно. У нѣкоторыхъ воспитанницъ V-го класса особенно хороши выходили описанія, въ высшей степени картинныя и проникнутыя такою живостью чувства, какая свойственна только женщинѣ, и при хорошемъ направленіи составляетъ одно изъ лучшихъ ея достоинствъ.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, для желающихъ воспитанницъ въ училищѣ даются уроки музыки. Въ отчетномъ году обучались этому искусству 30 воспитанницъ.

Учебный годъ въ училищѣ, по случаю приспособленія новаго училищнаго дома (купленнаго духовенствомъ въ концѣ 1879—80 учебнаго года) къ нуждамъ училища, начался съ половины сентября и продолжался до іюня включительно. Экзамены шли съ 18-го мая по 15-е іюня. Воспитанницы распущены были нѣсколько ранѣе опредѣленнаго времени, именно 17-го іюня по случаю перестройки въ училищномъ домѣ. Послѣ годичныхъ испытаній, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были воспитанницы, получившія на

экзаменѣ неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ, 46 воспитанницъ I-го класса, 46 II-го, 37 III-го, 19 IV-го, 29 V-го переведены въ слѣдующіе классы; 2 воспитанницы I-го класса*), 3 II-го, 2 III-го, 1 IV-го оставлены на повторительный курсъ. Уволены изъ училища IV класса Николаева Марія, III-го класса Александра Николаевская 1-я по долговременной неявкѣ; III-го же класса Шефферъ Любовь по неявкѣ на дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ. Выпуска воспитанницъ не было; потому что не было VI-го класса.

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены среднiе баллы изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ:

Классы.	Учебные предметы.	Баллы.			
		5.	4.	3.	2.
1.	Законъ Божій	16	25	5	—
	Русскій языкъ	18	24	4	—
	Ариѳметика	2	16	28	—
	Чистописаніе	19	15	12	—
	Пѣніе	2	12	23	9
2.	Законъ Божій	20	18	11	—
	Русскій языкъ	12	17	18	2
	Географія	8	12	27	3
	Ариѳметика	10	19	18	2
	Чистописаніе	17	22	10	—
	Пѣніе	7	13	29	—

*) Эти двѣ воспитанницы не держали экзамена по болѣзни.

КЛАССЫ.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.			
		5.	4.	3.	2.
3.	Законъ Божій	14	14	12	—
	Русскій языкъ	6	8	25	1
	Ариѳметика	6	9	24	1
	Географія	3	13	23	1
	Чистописаніе	18	19	4	—
	Пѣніе	2	10	16	12
4.	Законъ Божій	9	6	5	—
	Русскій языкъ	2	5	13	—
	Ариѳметика	4	6	10	—
	Географія	3	8	8	1
	Исторія	4	6	9	1
	Чистописаніе	12	6	2	—
	Пѣніе	3	5	10	2
5.	Законъ Божій	16	12	1	—
	Русскій языкъ	7	18	4	—
	Ариѳметика	6	15	8	—
	Географія	11	12	6	—
	Исторія	17	12	—	—
	Физика	13	11	5	—

Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено никакихъ важныхъ проступковъ. Отступленія ихъ отъ училищной дисциплины состояли исключительно въ дѣтскихъ шалостяхъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было весьма удовлетворительно, чему много благопріятствовала прекрасно устроенный въ гигіеническомъ отношеніи домъ училища, а

также порядокъ и чистота, наблюдаемые въ женскихъ заведеніяхъ, какъ извѣстно, съ большею строгостію, чѣмъ въ мужскихъ. Для излеченія заболѣвающихъ воспитанницъ училище кромѣ врача имѣетъ такъ называемую, больничную даму, которая, неотлучно находясь при больныхъ, наблюдаетъ, чтобы онѣ во всей точности исполняли докторскія предписанія. Помѣщеніе для больныхъ устроено особое, признанное врачемъ совершенно удобнымъ и цѣлесообразнымъ. Затѣмъ, бѣлье, столъ, постельныя принадлежности,— все это дается больнымъ особое, отдѣльно отъ здоровыхъ. Въ крайнихъ случаяхъ, въ случаяхъ опаснаго заболѣванія воспитанницъ, училище приглашаетъ стороннихъ лучшихъ врачей для консиліума.

Условіемъ, благопріятствовавшимъ успѣху учебнаго дѣла, служило то, что преподаватели въ значительномъ большинствѣ состоятъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и притомъ служатъ при училищѣ нѣсколько лѣтъ. Впрочемъ и тѣ преподаватели, которые получили образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи, долговременной практикой пріобрѣли педагогическую опытность и съ успѣхомъ ведутъ свое дѣло.

20 го октября 1880 года въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и преподавателей и. д. инспектора вошелъ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю представить на благоусмотрѣніе Собранія, что я полагалъ бы обратить вниманіе гг. наставниковъ на болѣе правильную организацію чтенія книгъ воспитанницами и, на основаніи указа св. Синода отъ 7—19 іюля 1872 года,

„А. Предложить гг. наставникамъ: 1) пріучать воспитанницъ къ чтенію серіозныхъ книгъ, практически наставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряясь, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ отвлеченныя и менѣе понятныя слова.

„2) При объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовать воспитанницамъ читать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясняемому предмету.

„3) При репетиціяхъ испытывать воспитанницъ въ томъ, прочитана ли и какъ прочитана извѣстная статья.

„4) Книги, пригодныя для чтенія воспитанницъ разныхъ классовъ и имѣющіяся въ училищной библіотекѣ, внести въ особые каталоги, по каждому классу и предмету отдѣльно.

„Б. Рекомендовать воспитанницамъ завести особыя тетради, въ которыя вносить заглавія прочитанныхъ статей и мѣста, особенно замѣчательныя по мысли и по изложенію.

„В. Предложить воспитательницамъ наблюдать, чтобы въ часы обязательныхъ занятій, по изученіи уроковъ, назначенныхъ къ слѣдующему дню, воспитанницы читали книги, относящіяся къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіяхъ темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время воспитанницы могутъ читать и другія книги изъ училищной библіотеки по рекомендаціи гг. наставниковъ.

Всѣ эти соображенія относительно правильной организаціи чтенія книгъ воспитанницами одобрены Собраніемъ и сообщены гг. наставникамъ, воспитательницамъ и воспитанницамъ.

Съ будущаго 1882—83 учебнаго года предполагается открыть въ училищѣ VII-й спеціально педагогическій классъ для практической подготовки воспитанницъ, поступающихъ, по окончаніи курса, въ учительницы народныхъ школъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныхъ.—Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Въ отчетномъ году для фундаментальной библіотеки пріобрѣтено 37 названій книгъ различнаго содержанія. Кромѣ того редакція Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прислала въ даръ училищу слѣдующіе журналы и газеты: 1) „Лучъ“ за 1880-й годъ; 2) „Народный Листокъ“ за 1878-й годъ; 3) „Другъ Народа“ за 1878 г.; 4) „Газету“ Гатцука за 1880 г.; 5) „Иллюстрированный Міръ“ за 1880 г.,—и книгу: „Драматическія произведенія“, В. Шекспира, вып. 1-й, М. 1880 года. Съ прежнимъ достояніемъ училищная библіотека въ настоящее время имѣетъ: А. Учебныхъ пособій: 1) по Закону Божію 38 названій въ 44 книгахъ; 2) по русскому языку 52 названія въ 66 книгахъ; 3) по географіи 23 названія въ 30 книгахъ; 4) по исторіи 18 названій въ 36 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія и книги; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 22 названія въ 24 книгахъ; 8) по пѣнію 26 названій въ 45 книгахъ; Б) книгъ для чтенія 128 названій въ 185 книгахъ; Г) журналовъ 28 названій въ 267-ти томахъ,—всего книгъ, журналовъ и газетъ 386 назв. въ 720 томахъ; Д) Атласовъ, картъ и рисунковъ 67.

Физическій кабинетъ пополненъ нѣкоторыми новыми приборами. Пріобрѣтены: 1) четыре гальваническихъ элемента Бунзена; 2) модель электрическаго телеграфа Морзе; 3) приборъ для разложенія воды; 4) гидростатическіе вѣсы; 5) двѣ магнитныхъ полосы. Кромѣ того, по представленію преподавателя географіи, пріобрѣтенъ новый теллурій. Всѣхъ учебныхъ приборовъ (физическихъ, геометрическихъ и географическихъ) училище имѣетъ 81.

Снабженіе учебными руководствами воспитанницъ—сиротъ производится на средства училища: дается на двухъ воспитанницъ по одному экземпляру каждаго руководства. Своекоштныя воспитанницы обязываются имѣть свои учебники, которые могутъ пріобрѣтать онѣ по номинальнымъ цѣнамъ изъ продажной библіотеки, существующей въ самомъ училищѣ. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціямъ наставниковъ.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ.—Общая сумма расходовъ.

Къ 1 му января 1880 года*) осталось училищной суммы: а) билетами 11,632 р. 11 к., б) наличными 268 р. 1 коп. Въ 1880 году поступило на приходъ 28.059 р. 77 коп. Въ томъ числѣ: 1) по взносамъ съ церковной земли (на основаніи постан. епарх. съѣзда духов. отъ 12 февраля 1870 года) 1.120 р. 79 к.; 2) по пригласительнымъ листамъ (на основ. § 14-го Устава епарх. женск. училища) 1053 р. 92 к. 3) Остаточныхъ отъ жалованья благочиннымъ (на основаніи постан. епарх. съѣзда дух. отъ 12 февр. 1870 г.) 1,149 р. 20 к.; 4) отъ епарх. попечительства на усиленіе средствъ содержанія (по постан. епарх. съѣзда духов. отъ 26 мая 1877 г.) 1115 р. 6 к.; 5) отъ редакціи Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей 376 р. 57 коп.; 6) процентовъ съ училищнаго капитала 1.108 р. 51 к.; 7) на увеличеніе жалованья преподавателямъ изъ церковныхъ суммъ (на основ. постан. епарх. съѣзда духов. отъ 24 авг. 1874 г.) 1.168 р. 63 к.; 8) отъ свѣчнаго епарх.

*) Экономическій годъ въ училищѣ совпадаетъ не съ учебнымъ, а съ гражданскимъ. Потому здѣсь показывается движеніе суммъ не за 1880—81 учебный годъ, аза 1880 гражданскій годъ.

завода (по постановленіямъ епарх. съѣздовъ духов. отъ 24 авг. 1874 г., отъ 28 дек. 1875 г., отъ 26 мая 1877 г., отъ 28 іюня 1878 г., отъ 29 ноября 1879 года): а) на содержаніе сиротъ 2,110 р.; б) на увеличеніе жалованья преподавателямъ и эконому 2,572 руб.; в) на отопленіе и освѣщеніе дома 1,200 р.; г) процентовъ на долговой капиталъ (15,550 р.) 933 р.; д) процентовъ въ погашеніе этого долга 622 руб,*); е) на постройку классныхъ столовъ 270 р; 9) по взносамъ съ пансіонерокъ 8,962 руб. 50 коп.; 10) пожертвованныхъ разными лицами (см. ниже) 2,041 р. 59 к.; 11) штрафныхъ 50 руб.; 12) по взносамъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ 785 р.; 13) внесено духовенствомъ на учрежденіе стипендіи (см. ниже) 1,400 р.; 14) получено за проданную лошадь 21 руб. Общая сумма расхода=22,201 руб. 33 коп. Въ томъ числѣ: 1) на ремонтъ дома и службъ 2,381 руб. 23 коп.; 2) на содержаніе дома 964 р. 69 к.; 3) на содержаніе воспитанницъ 10,966 р. 73 к.; 4) на библіотеку, учебныя и классныя принадлежности 693 руб. 74 к.; 5) на больницу 285 р. 62 к.; 6) на канцелярію 65 руб. 19 коп.; 7) на жалованье начальствующимъ и учащимъ 6,844 р. 13 к.

6. Дополнительныя свѣдѣнія.

Посѣщеніе училища высоко-поставленными лицами.—Пожертвованія.

Въ апрѣлѣ 1881 года училище было посѣщено Преосвященными епископами: Тихономъ Саратовскимъ и Палла-

*) Въ декабрѣ 1875 г. епарх. съѣздъ духовенства для покрытія расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго дома взялъ заимообразно изъ училищнаго капитала 15,550 рублей съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ, съ причитающимися на него процентами былъ погашенъ въ теченіе 16½ лѣтъ изъ прибылей свѣчнаго завода (епархіальнаго), который и уплачиваетъ училищу по этой статьѣ ежегодно 4% погашенія долга=622 р. и 6% со всей долговой суммы=933 р. всего 1.555 руб.

діемъ Тамбовскимъ, пріѣзжавшими въ Пензу на погребеніе Преосвященнаго Григорія.

Пожертвованія, поступившія въ училище въ отчетномъ году, были слѣдующія: 1) отъ покойнаго епископа Григорія 200 руб.; 2) отъ почетнаго блюстителя А. М. Устинова на содержаніе 9-ти сиротъ 640 р.; 3) отъ Ф. П. Волковой 100 р.; 4) отъ священника А. Любимова 168 р.; 6) отъ свящ. Д. Добросмыслова 100 р.; 6) отъ разныхъ духовныхъ лицъ мелкими пожертвованіями поступило 833 р. 59 копѣекъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить слѣдующее. Изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ женскомъ епарх. училищѣ, наибольшею неопредѣленностію страдаетъ постановка церковнаго пѣнія. Важность этого предмета въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не можетъ подлежать сомнѣнію: воспитанницы, поступающія, по окончаніи курса на учительскія должности въ народныхъ училищахъ, могли бы, при надлежащей подготовкѣ, обучать пѣнію крестьянскихъ дѣтей и даже устроять хоры для сельскихъ церквей, о чемъ въ настоящее время съ особенною ревностію заботится высшее дух. начальство. Между тѣмъ, преподаваніе пѣнія въ женскихъ епарх. училищахъ поставлено въ такія неблагопріятныя условія, въ которыхъ приготовленіе хорошихъ учительницъ пѣнія является дѣломъ чрезвычайно труднымъ. Во первыхъ, для преподавателя пѣнія нѣтъ установленной программы, приспособленной къ обученію собственно церковному пѣнію. Въ отчетахъ гг. ревизоровъ неимѣніе программы по пѣнію ставится въ вину преподавателямъ этого предмета, но нельзя не согласиться, что далеко не каждый даже изъ лучшихъ преподавателей церк. пѣнія можетъ составить болѣе или менѣе удовлетворительную программу по своему предмету.

Дѣло это—дѣло спеціалистовъ, которые рѣдко встрѣчаются въ провинціи, и которыхъ притомъ же трудно привлечь въ женское епархіальное училище при томъ крайне ограниченномъ вознагражденіи, которое положено уставомъ преподавателю пѣнія (120 рублей въ годъ, или 15 рублей за годовой урокъ). Поэтому весьма желательно, чтобы составленіе программы по церковному пѣнію, приспособленной къ женскимъ епарх. училищамъ, поручено было кому-либо изъ спеціалистовъ пѣнія, живущихъ въ столицѣ. Во вторыхъ, ни по теоріи пѣнія, ни по пѣнію собственно церковному, нѣтъ учебныхъ руководствъ. Въ ревизорскихъ отчетахъ С. И. Миропольскаго въ качествѣ учебника по теоріи пѣнія рекомендуется „Музыкальная Азбука",—Брянскаго, и Совѣтъ не разъ обращался въ столичные книжные магазины съ просьбою о высылкѣ въ училище болѣе или менѣе значительнаго числа экземпляровъ означенной книжки; но съ трудомъ могъ достать только три экземпляра ея и притомъ по цѣнѣ, увеличенной на 50%, т. е. по 75 копѣекъ (вм. 50-ти) за экземпляръ. Магазины заявляютъ, что „Музыкальной Азбуки" Брянскаго нѣтъ въ продажѣ. Что касается до церковно-богослужебнаго (простаго) пѣнія, то оно исполняется или по извѣстной книгѣ Потулова (при одномъ голосѣ) или по обиходу Бахмѣтева (при четырехъ голосахъ), но эти книги слишкомъ дороги, чтобы быть учебниками. Желалось бы имѣть для этой цѣли болѣе или менѣе дешевое изданіе переложенія церк. пѣснопѣній, хотя бы на три однородныхъ голоса. Въ третьихъ, уроки церковнаго пѣнія положены уставомъ въ первыхъ 4-хъ классахъ *); но едва ли не лучше будетъ, если вмѣсто двухъ недѣльныхъ уроковъ пѣнія въ I классѣ положить по одному

---

*) Въ пятомъ (V) классѣ полагается пѣніе во внѣклассные часы, но безъ руководства наставника оно мало приноситъ пользы.

уроку въ V и VI классахъ. Воспитанницы I-го класса въ большинствѣ бываютъ слишкомъ молоды, чтобы систематически и съ успѣхомъ могли быть обучаемы пѣнію; между тѣмъ какъ въ V и VI классахъ воспитанницы достигаютъ возраста, въ которомъ голоса приходятъ въ силу, и въ которомъ воспитанницы скорѣе и легче могли бы научаться церковному пѣнію.

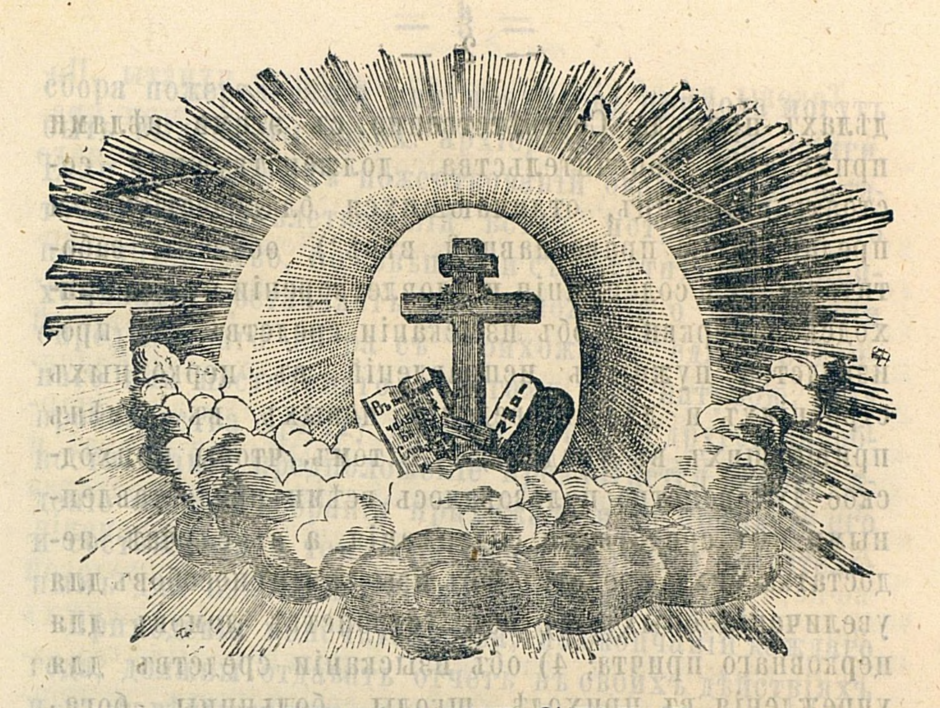
Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епарх. женск. училища, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ благодарность діакону села Михайловскаго, мокшанскаго уѣзда, Павлу Степановичу Куликовскому за пожертвованіе двадцати пяти рублей на содержаніе сиротъ, обучающихся въ епарх. женскомъ училищѣ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1882 г. Цензоръ, рект. сем. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. № 4. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ въ Пензенской епархіи.

Приходскія попечительства при православныхъ церквахъ учреждены, какъ извѣстно, для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ пре-

дѣлахъ прихода. Соотвѣтственно съ этими цѣлями приходскія попечительства, долженствующія состоять изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію православной вѣрѣ *), обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ мѣстномъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ: кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для

*) Мѣстные священнослужители и церковный староста должны быть непремѣнными членами церк. попечительства.

сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода могутъ быть выдаваемы епарх. архіереемъ сборныя книги. Если бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Приходскія попечительства, по окончаніи каждаго года, должны отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, которое созывается предсѣдателемъ попечительства, а въ отсутствіе его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходитъ подъ ихъ наблюденіемъ*). Для повѣрки отчетности попечительства прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человѣкъ.

---

*) О днѣ и мѣстѣ означеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни. Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ немъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать.

Таковы въ общихъ чертахъ главные пункты „Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ",—Высочайше утвержденнаго въ 1864 году, 2-го августа.

Приходскія попечительства въ Пензенской епархіи начали возникать около 14 лѣтъ назадъ по инициативѣ покойнаго преосвящ. Антонія 1-го, который 13 сентября 1867 года предписалъ духовной Консисторіи сдѣлать предложеніе всѣмъ приходамъ епархіи—городскимъ и сельскимъ—по мѣрѣ удобствъ и возможности открывать приходскія попечительства съ тѣмъ, чтобы они „простирали свое попеченіе, во-первыхъ, объ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви относительно производства въ нихъ нужныхъ исправленій, или возведенія церквей новыхъ въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ, во-вторыхъ, о приходскомъ духовенствѣ въ томъ отношеніи, чтобы оно безобидно пользовалось всѣми предоставляемыми ему средствами содержанія отъ удобной усадебной, пашенной и луговой земли въ опредѣленныхъ закономъ размѣрахъ, а въ случаѣ недостатка или неудобства сихъ средствъ, изыскивались бы способы для увеличенія или замѣны оныхъ; въ-третьихъ, объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта, а также единовременнаго съ ними устройства помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ; въ четвертыхъ, объ изысканіи средствъ для благотворительныхъ заведеній по 4 пун. 5 статьи Положенія, и въ-пятыхъ, объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ пособія". При этомъ архипастырь выразилъ надежду, что всѣ мѣстныя начальства и общества въ городахъ и селеніяхъ,

равно мировыя учрежденія, не откажутся оказывать съ своей стороны возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

Съ того времени мало по малу стали открываться у насъ приходскія попечительства, число которыхъ годъ-отъ-году увеличивалось и въ настоящее время дошло до довольно значительной для епархіи цифры 175-ти. Во главѣ нѣкоторыхъ попечительствъ (въ званіи попечителей прихода) стоятъ дворяне и помѣщики; такъ, наприм., въ селѣ Кучугъ-поръ-Архангельскомъ (пенз. у.) председателемъ приходскаго попечительства г. Гевличъ; въ с. Чирковѣ (городищск. у.)—помѣщикъ Шеншинъ. Попечительство пенз. Николаевской церкви въ числѣ своихъ членовъ имѣетъ 2 почетныхъ: г. начальника губерніи и г. вице-губернатора. Выборные члены этого попечительства (въ 1880 г. ихъ было 58; въ томъ числѣ нѣсколько дамъ) обязательно взносятъ въ неприкосновенный капиталъ попечительства ежегодно по 3 руб. Изъ этихъ взносовъ къ 1881 году образовалось неприкосновеннаго капитала 2558 руб. и пѣвческаго въ билетахъ 400 рублей.

Сопоставляя дѣятельность приходскихъ попечительствъ Пензенской епархіи съ положеніемъ объ этихъ попечительствахъ, нельзя не видѣть, что они выполняютъ, главнымъ образомъ, только одну, именно—первую свою задачу, ограничиваясь, большею частію, заботами объ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для сооруженія новыхъ церквей, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ. Такъ, сооруженіе и украшеніе церквей въ въ селахъ: Коржевкѣ (город. у.), Рябкѣ и Кользива-

новѣ (красносл. у.) производились именно по стараніямъ приходскихъ попечительствъ; въ 1880 году наиболѣе значительныя пожертвованія собраны попечительствами селъ: Ѳедоровки (пенз. у,)—на построеніе храма (1825 рублей), Кучугъ-поръ-Архангельскаго—на ремонтъ храма и устройство кіотовъ (260 рублей; изъ нихъ 125 руб. пожертвованы г. Гевличемъ), Орловки (наровч. у.)—на сооруженіе колокольни (500 руб.); попечительства селъ чемб. у., Кевдо-Вершины, Сулака, Полянъ и Тархова собрали пожертвованій на церковныя нужды 1839 рублей.

Что касается до другихъ задачъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ, то онѣ выполняются только нѣкоторыми, весьма немногими, попечительствами. Такъ, попечительство села Кучугъ-поръ-Архангельскаго построило зданіе для школы на средства предсѣдателя Гевлича; въ с. Гумнахъ (красн. у.) благодаря попечительству также устроено просторное помѣщеніе для школы при церк. сторожкѣ; попечительство Казанской Андреевки (пенз. у.) употребило въ 1880 г. на ремонтъ училищнаго зданія 20 рублей; на средства попечительства пензенской Петропавловской церкви содержится церковно-приходское училище, на которое ежегодно расходуется до 700 рублей; въ с. Новомъ Акшинѣ (инс. у.), по старанію попечительства, состоялось постановленіе, чтобы при поступленіи учениковъ въ школу, брать съ отцевъ обязательство въ томъ, что дѣти ихъ будутъ неопустительно посѣщать школу. Нарушители этого постановленія подлежатъ сельскому суду. Дѣятельность попечительства въ с. Огаревѣ (инс. у.), по отчету за 1877-й годъ, состоитъ,

между прочимъ, въ подаяніи первой необходимой помощи больнымъ; съ каковою цѣлію на средства попечительства покупаются лѣкарства. Тоже попечительство имѣетъ обычай по великимъ праздникамъ раздавать бѣднымъ хлѣбъ и мясо. Попечительство пенз. Никол. церкви употребило въ 1880 году на пособіе бѣднымъ болѣе 300 рублей; въ томъ же году попечительство с. Владыкина (чемб. у.) отослало 25 р. въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ при взрывѣ Зимняго Дворца (5 го февр.), 10 руб. употребило на пѣвчихъ и 2 р. на вспомоществованіе двумъ бѣднымъ женщинамъ; попечительство с. Юлова (город. у.) выдало 40 руб. бѣднымъ крестьянамъ, лишившимся лошадей въ рабочую пору. Въ селахъ: Новомъ Усадѣ, Долговирясахъ, Шаверкахъ, Каймарѣ и Старомъ Синдоровѣ (красн. у.) попечительства не оставляютъ безъ вниманія и нуждъ священно церковно-служителей: заботятся о приличномъ содержаніи домовъ для причта, о взысканіи въ пользу членовъ онаго ружной платы и проч.

Но все это—повторяемъ—дѣйствія только нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ. Большинство же ихъ считаетъ своею исключительною обязанностію заботиться лишь о благосостояніи мѣстнаго храма. „Для членовъ попечительства, пишетъ одинъ о. благочинный, достаточно, если они, замѣтивъ недостатки церкви, исправятъ ихъ“. Нѣкоторыя попечительства проявляютъ свою дѣятельность лишь при сооруженіи новыхъ церквей, послѣ чего совсѣмъ какъ бы прекращаютъ свое существованіе.

Съ другой стороны есть попечительства, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ не ограничиваются исполне-

ніемъ прямыхъ обязанностей, какія указаны имъ въ Положеніи, но стараются еще служить возвышенію религіозно-нравственной жизни народа. Такъ, попечительство с. Нагорной Лаки (керен. у.), по свидѣтельству мѣстнаго священника, приняло на себя обязанность не только пещись о благолѣпіи приходскаго храма, но и изыскивать мѣры къ возвышенію и укрѣпленію среди народа христіанской нравственности; чтобы, напр., въ воскресные и праздничные дни не пѣли дурныхъ пѣсенъ, питейный домъ не былъ открываемъ до окончанія литургіи и вообще не было пьянства. Подобныя дѣйствія попечительствъ, конечно, заслуживаютъ одобренія тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время, какъ извѣстно нашимъ читателямъ (Пенз. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 2-й, ч. неоф., стр. 38), возникло предположеніе расширить кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ предоставленіемъ имъ права, между прочимъ, наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ питейнаго устава въ видахъ сокращенія пьянства и т. п. Но есть факты явнаго нарушенія членами попечительства правилъ существующаго для нихъ „Положенія". Предсѣдатель попечительства с. Балкашина (чемб. у.), по свидѣтельству мѣстнаго о. благочиннаго, отвергаетъ всякій контроль надъ собою, и не хочетъ никому давать отчета въ своихъ дѣйствіяхъ; тогда какъ, по „Положенію" (п. 8), попечительства ежегодно должны представлять отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, которые для повѣрки отчетности попечительства могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ. Другой фактъ. Благочинный

3-го округа чемб. у. пишетъ: „членовъ приходскихъ попечительствъ всего больше занимаетъ вопросъ, какъ бы сдѣлать, чтобы всѣ церковныя деньги оставались въ церкви, и они могли распоряжаться сами по своему усмотрѣнію? Въ этихъ видахъ попечительства при каждомъ собраніи требуютъ, чтобы высыпка церк. суммъ производилась въ присутствіи членовъ, и чтобы былъ даваемъ имъ отчетъ въ расходѣ церк. суммъ. Были даже заявленія и требованія такого рода, чтобы лишнія церковныя суммы выдавались изъ % прихожанамъ—торговцамъ (?) или нуждающимся, но не клались въ банки. Вообще попечительства считаютъ себя контролерами причтовъ и церк. старостъ". Надобно замѣтить, что это незаконное стремленіе попечительствъ распоряжаться церк. суммами—явленіе не новое. Съ особенною настойчивостію оно проявилось у насъ въ 1868 году, когда приходскія попечительства только что начали открываться, хотя не далѣе какъ въ 1867 году преосвящ. Антоній разъяснялъ приходскимъ попечительствамъ, что „на всѣ статьи они имѣютъ право употреблять исключительно свои собственныя деньги и вещи, а не церковныя, которыя должны оставаться въ исключительномъ завѣдываніи священноцерковнослужителей и церк. старосты" *). Не смотря на это, дѣло дошло до того, что, по просьбамъ приходскихъ попечительствъ, Пензенское Губернское Земское Собраніе обратилось въ св. Синодъ съ особымъ ходатайствомъ о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ по-

---

*) См. Пенз. Епарх. Вѣдом. 18.7 г. ч. оффиц., № 19-й, стр. 306—307.

печительствъ всѣхъ суммъ, собираемыхъ въ церквахъ Пензенской епархіи. Такъ какъ подобныя ходатайства были заявлены св. Синоду и со стороны другихъ земскихъ собраній, а также со стороны разныхъ приходскихъ попечительствъ, то св. Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 12 октября 1868 года на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, разъяснилъ, что ходатайства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, несогласны съ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, которое прямо указываетъ, какія денежныя и матеріальныя средства предоставлены Правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), а также даетъ понять, что хотя попечительствамъ разрѣшено выставлять и обносить въ церквахъ кружки, равно какъ получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги, но эти кружки и книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ и изъ міранъ только одинъ церковный староста, который, впрочемъ, служитъ лишь поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ бу-

детъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе одного приходскаго священника. Мало этого,—св. Синодъ призналъ домогательства приходскихъ попечительствъ относительно церковныхъ суммъ противными каноническому правилу: „никто да не присвояетъ церковнаго достоянія" (Преп. Ѳеофила Алекс. прав. II),—и на основаніи всего этого предписалъ епарх. преосвященнымъ внушить приходскимъ попечительствамъ, что цѣль учрежденія ихъ состоитъ въ воспособленіи Правительству и св. Церкви, въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе.

Въ заключеніе статьи не можемъ не выразить сожалѣнія, что даже нѣкоторые пастыри считаютъ приходскія попечительства, при данныхъ условіяхъ, совершенно безполезными учрежденіями. Если въ нѣкоторыхъ приходахъ попечительства не приносятъ никакой пользы, то это еще не даетъ права отрицать ихъ цѣлесообразность, а говоритъ только о томъ, что попечительства не вездѣ поставлены хорошо, не всѣ пользуются надлежащимъ руководствомъ. Мы можемъ подтвердить это предположеніе фактами. Неразвитость и матеріальная скудость народной массы болѣе или менѣе вездѣ одинаковы; тѣмъ не менѣе если обратимся къ нѣкоторымъ другимъ епархіямъ, встрѣтимъ весьма почтенныя цифры пожертвованій, собираемыхъ попечительствами на разныя нужды. У насъ подъ руками отчеты Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго испо-

вѣданія за разные годы. Изъ нихъ видно, что какъ въ здѣшней, такъ и въ другихъ епархіяхъ по особому благочестивому усердію православной русской паствы къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, самая значительная часть изыскиваемыхъ попечительствами матеріальныхъ средствъ обращается на устроеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ и на пріобрѣтеніе для нихъ разныхъ утварныхъ и ризничныхъ вещей,—и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на этотъ предметъ собираются попечительствами весьма значительныя суммы, напр. въ самарской за 1876—1879 гг. собрано до 802,400 рублей, въ вятской за то же время до 414,100 руб., въ черниговской за 1877 и 1878-й гг. болѣе 102,000 руб., въ новгородской за 1876 и 1878-й годы до 86,400 руб., въ саратовской за 1878 и 1879 годы около 115,700 руб., въ таврической за 1877 и 1879 гг. до 105,200 руб. Немаловажны были пожертвованія, поступавшія въ попечительства нѣкоторыхъ епархій и на другой предметъ, входящій въ кругъ ихъ дѣятельности,—на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ (больницы и богадѣльни). Попечительствами московской епархіи собрано на это за 1875, 77, 78 и 79 годы до 66,120 руб., вятской за 1875 и 1877 гг. до 16,220 руб., саратовской за 1877—1879 гг. до 38,918 руб., самарской за 1875, 1877 и 1879 гг. до 37,344 р., екатеринославской за 1878-й годъ 11,573 р., таврической за тотъ же годъ 10,263 руб., рязанской за 1879 годъ 12,487 рублей. По положенію о попечительствахъ, въ кругъ ихъ дѣятельности входитъ также удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ приходскаго духовенства; но на этотъ предметъ почти

повсюду попечительствами собираются незначительныя жертвы. Выдающееся исключеніе составляетъ самарская епархія, которая по значительности собираемыхъ ея попечительствами на разныя нужды пожертвованій вообще занимаетъ первое мѣсто и въ которой на содержаніе причтовъ попечительства собрали въ 1875 г. 49,081 руб., въ 1876 г. 60,000 р., въ 1877 г. 59,739 руб., въ 1879 г. 96,435 рублей. Впрочемъ, общая сумма имѣющихся у попечительствъ пожертвованій на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ довольно значительна. Такъ, въ 1877 году въ вятской епархіи она простиралась до 107,824 руб., въ таврической до 67,300 руб., въ черниговской до 62,747 руб. Въ пензенской епархіи за 1871-й годъ попечительствами сдѣлано пожертвованій: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 8404 р. 57 к.; б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія 4330 рублей. (См. Извлеч. изъ отч. секрет. Пенз. дух. Конс. въ № 3-мъ Епарх. Вѣдом.).

Н. Смирновъ.

Иннокентій, епископъ Пензенскій и Саратовскій*).

VI.

Взглядъ Иннокентія на удаленіе свое изъ столицы.—Прощаніе его съ учениками и знакомыми.—Продолжительная болѣзнь Преосвященнаго въ Москвѣ.—Отношеніе къ нему многихъ Московскихъ знатныхъ особъ.—Встрѣча Преосвященнаго Иннокентія въ епархіи и въ Пензѣ.—Первое слово его къ своей паствѣ.—Сочувствіе послѣдней къ своему Владыкѣ.

Мистики, считавшіе Иннокентія своимъ врагомъ, радовались удаленію его изъ Петербурга. Недовольные же тогдашнимъ духомъ времени, сочувствовавшіе взглядамъ Иннокентія, жалѣли его; они жалѣли потерять въ немъ проповѣдника, совѣтника и защитника православія. Въ глуши—въ провинціи—вдали отъ центра науки и религіозно-мистическаго движенія, при новыхъ обширныхъ занятіяхъ,—онъ, конечно, не могъ уже быть тѣмъ, чѣмъ былъ въ столицѣ. Самъ Иннокентій къ удаленію своему отнесся съ полнѣйшею преданностію волѣ Божіей. Онъ не жалѣлъ Петербурга. Онъ жалѣлъ только, что сдѣлался невольною причиною несчастія Станевича**).

Продолженіе. См. № 3.

**) „Жаль,—писалъ онъ 11-го января 1819 г. кн. С. С. Мещерской,—очень жаль, что бѣдный сочинитель, коего сочиненіе мною пропущено, въ 24 часа высланъ изъ городу. Этому я, безразсудный и грѣшный, причиною. Есть-ли бы я не пропустилъ его книги,—онъ былъ бы на своемъ мѣстѣ, при должности и въ покоѣ. Человѣку маленькому и не-

Иннокентій никому не жаловался на несправедливость къ себѣ князя Голицына и его сторонниковъ. Онъ молился за него *).

Иннокентій былъ доволенъ случившимся. Въ день посвященія своего во Епископа онъ преисполненъ былъ духовной радости. „Лице его,—говорятъ очевидцы,—цвѣло тихостію, умиленіемъ и благоговѣніемъ: какой-то пріятный цвѣтъ и видъ въ немъ зрѣлся, и чувствовался быть“. Одинъ изъ близкихъ къ нему иноковъ, зашедши къ нему въ тотъ день вечеромъ, спросилъ его: доволенъ ли онъ своимъ назначеніемъ въ Пензу?

— О Боже!—положивъ руку на сердце, отвѣтилъ Преосвященный Иннокентій,—какъ я могу быть недоволенъ даромъ Твоея божественныя благодати. Азъ есмь рабъ худой—и Ты почтилъ меня быть архіереемъ—симъ святѣйшимъ саномъ. Буди Господи милость Твоя на мнѣ во вѣки! Да будутъ токмо очи Твои на меня отверсты во вся дни, а прочая вся,

---

богатому, а едва-ли не бѣдному, сія малость чувствительна“. (См. письма его къ кн. С. С Мещерской, пис. 24, стр. 32).

*) „Видясь съ княземъ во дворцѣ, въ крещенье,—писалъ Иннокентій 8-го января 1819 г. той же княгинѣ,—примѣтилъ я, что онъ глубоко оскорбленъ моею неосмотрительностію. Но, между нами сказать, помолился я за него во время приношенія Господу безкровной жертвы и не знаю, отъ чего съ умиленіемъ сердечнымъ, слезнымъ, такъ Господь послалъ, и смягчилось сердце..... Я отнюдь не врагъ князя,—пишетъ онъ дальше,—никакъ и никогда не хотѣлъ замышлять противъ него и входить въ общество противниковъ его“. (См. тамъ же, пис. 23-е, стр. 30).

якоже изволися Тебѣ Господи, Отче небесе и земли, тако буди“! Исполнившись затѣмъ духовной радости, Преосвященный воспѣлъ благодарственную пѣснь Пресвятой Богородицѣ: „Совѣтъ превѣчный“ и проч. Представивъ потомъ неизвѣстность часа, въ который Господь Іисусъ Христосъ благоволитъ воззвать душу каждаго изъ бреннаго и убогаго тѣла, Иннокентій вмѣстѣ съ пришедшимъ къ нему инокомъ запѣлъ: „Се женихъ грядетъ въ полунощи“ и проч. Глаза его были полны радостныхъ слезъ. Пропѣвъ, наконецъ, тихимъ, умилительнымъ голосомъ: „Чертогъ Твой вижду Спасе мой“,.... Преосвященный вошелъ въ свою образную и, помолившись Богу, легъ отдохнуть;—было уже далеко за полночь—подъ утро *).

Иннокентій послѣ рукоположенія не могъ долго оставаться въ Петербургѣ;—ему надо было торопиться отъѣздомъ. По дорогѣ въ Пензу онъ долженъ былъ остановиться въ Москвѣ для посвященія архимандрита Ѳеофила Татарскаго, настоятеля Донскаго монастыря, въ епископа Оренбургскаго;—Августина, архіепископа Московскаго, уже не было въ ту пору въ живыхъ (✝3-го марта 1819 года).—И Иннокентій скоро оставилъ нашу сѣверную столицу, въ которой такъ много потрудился для науки и Церкви.

Въ день отъѣзда своего, по-утру, Преосвященный Иннокентій простился съ бывшими своими учениками, каждаго изъ нихъ благословилъ и каждому подарилъ по проповѣди своей, говоря: „я дарю вамъ

---

*) Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго Иннокентія, епископа Пенз. и Сарат., рукопись Пензенск. Каѳедр. собора, л. 88—90.

это въ память меня и для того, чтобы, по времени, сличая свои труды съ моими, могли сказать: вотъ какъ прежде слабо писали. Я васъ любилъ и желалъ осчастливить васъ, но теперь я разлучаюсь съ вами, поручая васъ Богу... Простите!... Учитесь терпѣнію"!—заключилъ онъ свое прощаніе съ ними.

Вечеромъ,—предъ самымъ его отъѣздомъ,—собрались къ Иннокентію знакомые его. Князья и бояре, архимандриты и священники и всѣ вообще любившіе и уважавшіе его одинаково желали проститься съ нимъ, принять отъ него благословеніе въ послѣдній, быть можетъ, разъ. Всѣ желали проводить его.... При этихъ проводахъ были однѣ только благожеланія и слезы. Преосвященный, вышедши изъ кельи, въ присутствіи всѣхъ сотворилъ молитву и отпускъ, со всѣми прощался, всѣхъ цѣловалъ, всѣхъ благословлялъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ онъ подарилъ на память свои вещи. Раздавши же все, онъ вдругъ увидѣлъ около себя инока, съ которымъ часто бесѣдовалъ, и, не имѣя что̀ дать ему, сказалъ: „а тебѣ, братъ возлюбленный, благословеніе Божіе"! Инокъ зарыдалъ и поклонился ему до земли. Между тѣмъ Иннокентій, преподавъ всѣмъ со слезами на глазахъ общее благословеніе, сѣлъ въ дорожный экипажъ. Лошади тронулись и Преосвященный навсегда скрылся изъ глазъ своихъ знакомыхъ и друзей, изъ глазъ всѣхъ провожавшихъ его. Это было во второй половинѣ марта.

Дорога тяжело отозвалась на здоровьѣ Иннокентія, и безъ того уже надломленномъ трудомъ и прежней простудой. На дворѣ въ ту пору была распутица, слякоть. Сырое время и дорожныя разныя неудоб-

ства изнуряли его. Недалеко отъ Твери онъ простудился,—въ Москву пріѣхалъ больнымъ. Изнуренный дорогою, ослабленный болѣзнію, Преосвященный Иннокентій, не дожидаясь, однако, своего выздоровленія, поспѣшилъ привести въ исполненіе синодальный указъ относительно посвященія Ѳеофила въ епископа Оренбургскаго. Посвященіе это,—къ несчастію,—происходило въ ту пору еще холодномъ Успенскомъ соборѣ. Иннокентій еще больше тутъ простудился и послѣ того совсѣмъ уже слегъ въ постель и слегъ на долго.

Больной, безъ средствъ, онъ не забытъ былъ Москвой. Она знала объ его подвижнической жизни. Ей извѣстна была и настоящая причина назначенія его епископомъ въ Пензу. И вотъ многія знатнѣйшія лица города, узнавъ о тяжкой болѣзни Преосвященнаго, приняли въ немъ живое участіе. Они навѣщали его, ухаживали за нимъ, лечили его Тутъ-то вспомнилъ Иннокентій слова инока,—когда то имъ одѣтаго и возблагодарилъ Бога за особенное Его къ себѣ покровительство! За все время болѣзни своей въ Москвѣ онъ не имѣлъ ни въ чемъ нужды. „Два мѣсяца,—говоритъ самъ Преосвященный Иннокентій въ письмѣ своемъ къ знакомому,—меня лечили здѣсь на свой коштъ, платили лѣкарямъ за каждый визитъ по 10 рублей. Каждый день любящіе Господа присылали мнѣ хлѣбъ и всю пищу,—каждый день посѣщали меня и вопрошали о моихъ желаніяхъ. Они дали мнѣ и одѣяла, и покрывала, и перину и подушки, и чулки и рубашку, и полотенца, и косынки и платки, и полукафтанъ и рясу*).

*) Сказаніе о жизни и подвигахъ блаж. Иннокентія, епископа Пенз. и Сарат., рукопись Пенз. Каѳ. собора, л. 69—70.

Болѣзнь однако, не смотря на всѣ старанія, на всѣ усилія врачей, плохо поддавалась леченію. По нѣскольку дней врачи иногда ожидали возрастанія силъ у Преосвященнаго и только бы сказать: „Слава Богу“! какъ встрѣтившееся какое нибудь разстройство снова клало его въ постель*). Не ожидая поэтому скораго выздоровленія, не зная, когда ему придется увидѣться съ своею паствою, Преосвященный Иннокентій вступилъ съ нею въ письменныя сношенія. Онъ неоднократно просилъ ее молиться о немъ Господу Богу, Которому вручалъ и всю свою паству**).

Наконецъ желаніе его исполнилось: въ началѣ іюня врачи разрѣшили ему отправиться въ дорогу. Извѣстная графиня Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская всѣмъ снабдила его въ дальній путь: она „дала ему экипажъ, послала съ нимъ доктора до самой Пензы, лакея, повара и дала денегъ на всю дорогу даже и болѣе, нежели на дорогу***).

7-го іюня Преосвященный Иннокентій выѣхалъ изъ Москвы въ Пензу. Переѣздъ этотъ, сначала неблагопріятный для слабаго его здоровья****), съ

---

*) Письма Преосвящ. Иннокентія, еп. Пенз. и Сарат. къ кн. С. С. Мещерской, 1875 г., пис. 36 и 39, стр. 48—51.

**) Сочин. Преосвящ. Иннок. 1821 г., часть I-я, XVIII.

***) Сказ. о жизни и подвиг. Иннокент., рукоп. л. 70; письма его къ кн. С. С. Мещерской, пис. 43, стр. 57.

****) „Мы ползли,—говоритъ Преосвящ. Иннокентій о первомъ днѣ своей поѣздки,—мокли, падали, бились и, наконецъ, около 12 часовъ пристали на подворье. Вставъ изъ повозки, я не могъ держаться на ногахъ, и потому на

каждымъ днемъ затѣмъ все болѣе и болѣе укрѣплялъ его. Хорошій докторскій уходъ, полное спокойствіе *) и прекрасная погода благопріятствовали этому. Проживши сутки у своихъ родныхъ, повидавшись съ слѣпою своею матерью, Преосвященный затѣмъ уже безостановочно ѣхалъ до Пензенской епархіи, въ которую и вступилъ, наконецъ, въ началѣ второй половины іюня.

Время было рабочее. Тѣмъ не менѣе Преосвященнаго Иннокентія вездѣ по дорогѣ встрѣчалъ народъ. По деревнямъ, чрезъ которыя ему приходилось проѣзжать, его встрѣчали и провожали крестьяне. Многіе за три — четыре версты приходили на дорогу, чтобы хоть мелькомъ взглянуть на проѣзжавшаго своего Архіерея. Въ первомъ селѣ, куда онъ пріѣхалъ уже вечеромъ, Преосвященному сдѣлали настоящую встрѣчу. Услышавъ колокольный звонъ, увидѣвъ священника съ крестомъ въ рукѣ на паперти церковной и множество народа, усталый Иннокентій вышелъ изъ кареты, одѣлся и отправился въ церковь. Выслушавши молебенъ, онъ долго разговаривалъ съ причтомъ, спрашивалъ объ его нуждахъ, о религіозно-нравственномъ состояніи прихода и благо-

---

крестьянскомъ дворѣ лежалъ около четверти часа" (См. письма Преосвящ. Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 42, стр. 55).

*) Преосвященнаго не спрашивали даже о подорожныхъ деньгахъ. Графиня А. А. Орлова—Чесменская распорядилась, чтобы сопровождавшіе его вели разсчеты съ смотрителями станцій. (См. письма Преосвящ. къ С. С. Мещерской, пис. 43, стр. 57).

словлялъ народъ. „И окаянный Иннокентій,—замѣчаетъ онъ по этому поводу,—долженъ былъ благословлять окаянною рукою многія сотни людей—можетъ быть и праведныхъ! И безчестный по душѣ—долженъ былъ принимать честь отъ благочестиваго народа! Боже мой! Такъ почитаютъ и грѣшниковъ, облаченныхъ саномъ священнымъ“ *). Подобныя встрѣчи дѣлались ему и во многихъ другихъ селахъ. И вездѣ Иннокентій не оставлялъ народъ и особенно духовенство безъ духовнаго назиданія,—безъ наставленія.

21-го іюня колокольный звонъ возвѣстилъ жителямъ Пензы, что такъ давно ожидаемый ими Архипастырь пріѣхалъ наконецъ. Погода была ясная. Всѣ устремились къ нему на встрѣчу. Народъ стоялъ по обѣимъ сторонамъ улицъ, чрезъ которыя ему приходилось проѣзжать. Всѣмъ поскорѣе хотѣлось видѣть своего новаго Владыку, такъ долго болѣвшаго, такъ несправедливо гонимаго сильными міра сего.

Облачившись въ Николаевской церкви, Преосвященный отсюда, въ сопровожденіи духовенства и народа, отправился въ соборъ. Соборъ былъ полонъ народомъ. „Отпѣвъ благодарственный молебенъ Господу Богу за милосердіе Его къ себѣ недостойному, Иннокентій произнесъ затѣмъ къ народу маленькое наставленіе **) *о мирѣ*. Обратившись въ концѣ его къ духов-

---

*) Сочинен. Иннокентія, Еп. Пенз. и Сарат., ч. II-я, стр. 333 и 344.

**) Письм. Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 44, стр. 58.

нымъ, онъ просилъ ихъ быть вѣрными ему сослужителями, просилъ ихъ раздѣлять съ нимъ свои труды въ управленіи Церковію. Слушатели вышли изъ собора съ довѣренностію и уваженіемъ къ нему, какъ отцу и пастырю. Преосвященный Иннокентій однимъ своимъ небольшимъ поученіемъ съумѣлъ расположить къ себѣ сердца слушавшихъ его. Всѣ были теперь рады пріѣзду его. Но у всѣхъ почти къ этой радости незамѣтно примѣшивалась и грусть. Необыкновенно блѣдный, болѣзненный цвѣтъ лица Преосвященнаго и дрожащій голосъ его говорили всѣмъ видѣвшимъ его Пензякамъ, что Владыка ихъ далеко еще не оправился отъ болѣзни, невыздоровѣлъ, да и выздоровѣетъ ли когда-нибудь.

Дѣйствительно, Преосвященный Иннокентій не долго послѣ прожилъ на свѣтѣ; онъ прожилъ въ Пензѣ всего только три мѣсяца съ половиной, да и изъ этого времени на половину почти прохворалъ, пролежалъ въ постели.

VII.

Доступность и обходительность Владыки.—Неподготовленность кандидатовъ на священно-служительскія мѣста.—Консисторскія взятки.—Архіерейскія службы —Характеръ проповѣдей, произнесенныхъ Преосвященнымъ въ Пензѣ.—Бѣдность Пензенск. церквей.—Хлопоты Иннокентія по устройству Архіерейскаго дома и его угодій.

Преосвященный Иннокентій оставилъ послѣ себя въ Пензенской епархіи самую свѣтлую память. Отношенія его къ паствѣ и жизнь сдѣлали его незабвен-

нымъ среди насъ.—Преосвященный былъ очень простъ, доступенъ всѣмъ, имѣющимъ до него какую-либо нужду. Въ обращеніи съ другими онъ, по слову Апостола, былъ *всѣмъ вся*: съ одними онъ скорбѣлъ, съ другими радовался; однихъ поучалъ, а о другихъ сожалѣлъ и всѣхъ вообще любилъ. Ни одно духовное лицо не уходило отъ него безъ наставленія. Ни одинъ провинившійся въ чемъ нибудь священнослужитель не оставался у него безъ вразумленія. Преосвященный не любилъ посылать виновныхъ священно-церковно-служителей въ монастыри на исправленіе. Онъ старался дѣйствовать на таковыхъ убѣжденіемъ, просьбами—непорочить свой санъ,—свое человѣческое достоинство.

Преосвященный былъ человѣкъ безпристрастный, справедливый При немъ Консисторіи мало,—навѣрное,—пришлось бы прижимать, обирать Пензенское духовенство. Иннокентій самъ любилъ доходить до всего. Приближенныхъ изъ среды подчиненныхъ онъ не заводилъ; лесть—презиралъ, наговариваній терпѣть не могъ. Всего болѣе Преосвященный не любилъ въ духовныхъ лицахъ незнанія ими своего дѣла. Поэтому при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста онъ соблюдалъ большую осторожность. По пріѣздѣ въ Пензу, онъ прежде всего обратилъ на это свое вниманіе. Свободныхъ, не занятыхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ въ ту пору было очень много въ Пензенской епархіи. Просителей этихъ мѣстъ явилось къ Иннокентію тоже не мало. Многіе изъ нихъ были издалека; нѣкоторые, живя въ Пензѣ, ждали пріѣзда Преосвященнаго нѣсколько недѣль. Одни изъ нихъ надѣя-

лись на связи, другіе на Консисторію.... Всѣ были увѣрены, что кроткій, добрый Владыка не откажетъ имъ въ просимомъ и....многіе ошиблись. Владыка самъ переэкзаменовалъ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста. И что же оказалось? Многіе изъ нихъ „незнали, что есть Св. Троица, что такое молитва, о чемъ молиться, что такое Символъ Вѣры". Такихъ на первый разъ явилось къ Преосвященному болѣе 20-ти человѣкъ. Тяжело было ему отказывать имъ въ просимомъ*)!.. Но что дѣлать? Чтобы не согрѣшить предъ судомъ даже своей совѣсти**), онъ не могъ поступить иначе; онъ отказалъ кандидатамъ священства—недоучкамъ, послалъ ихъ поучиться, присовокупивъ,—чтобы они впередъ не иначе къ нему являлись, какъ уже болѣе или менѣе подготовленные къ высокому священническому служенію. Преосвященный Иннокентій самъ даже экзаменовалъ и ищущихъ причетническихъ мѣстъ. И съ ними поступалъ такъ же, какъ и съ первыми, добавляя

---

*) „Окаянный я человѣкъ!—говорилъ по этому поводу Преосвящ. Иннокентій,—Окаянный грѣшникъ, коему надо оскорблять просителей!... Будутъ жаловаться, что такая необычайность заводится: но рѣшаюсь дѣйствовать въ пользу душъ христіанскихъ. Молю Господа, чтобы подкрѣпилъ навсегда, не смотря ни на что, искать истинной духовной пользы спасенія душъ христіанскихъ; Господу вручаю и молю, чтобы сія необработанная нива обработалась сколько нибудь къ славѣ Господа". (См. пис. Преосвящ. Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 48, стр. 64).

**) Тамъ же.

всегда тѣмъ и другимъ, чтобы они порѣже ходили въ Консисторію съ задняго хода, чтобы они не баловали чиновниковъ ея посулами и взятками... Преосвященный удивлялся, какъ это Пензенскіе священники, „при отыскиваніи священства, или посвященія, издерживали будто *по триста рублей и болѣе*“ *)! Подобныя явленія онъ рѣшился уничтожить.

Преосвященный Иннокентій, не смотря на свою болѣзненность, часто отправлялъ Богослуженіе. Онъ совершалъ Божественную Литургію и по воскресеньямъ, и по праздникамъ, а иногда и въ будни,— „вообще, не менѣе трехъ разъ въ недѣлю“ **). Службы свои онъ всегда почти сопровождалъ поученіемъ къ паствѣ. И пасомые любили присутствовать при Архіерейскомъ служеніи, любили слушать поученія своего Владыки. Первыя отличались торжественностію, а вторыя—глубокою назидательностію.

Преосвященный совершалъ литургію всегда съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и преданности Богу, съ умиленіемъ. Слабый—онъ за приношеніемъ безкровной жертвы предъ престоломъ Всевышняго какъ бы преображался,—становился крѣпкимъ, сильнымъ. Не смотря на болѣе или менѣе вѣское, тяжелое архіерейское облаченіе, Иннокентій за службой не чувствовалъ утомленія, усталости. Онъ даже не дозволялъ дьяконамъ поддерживать себя, когда по освященіи Святыхъ Даровъ со слезами на глазахъ повергался на землю. При совершеніи Богослуженія

---

*) Письм. Преосвящ Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 52, стр. 73.

**) Соч. Иннок., часть II-я, стр. 325.

Иннокентій забывалъ все земное. Онъ не дѣлалъ тутъ замѣчаній кому-либо изъ сослужащихъ за небрежность какую-либо, неаккуратность,—не дѣлалъ имъ выговоровъ. Онъ весь отдавался молитвѣ.—Разъ во время священнослуженія Преосвященнаго (7 іюля) въ Крестовой церкви вдругъ послѣ Херувимской пѣсни прошелъ слухъ по народу, что Архіерейскій домъ, при которомъ устроенъ этотъ храмъ, горитъ. Молящіеся въ испугѣ бросились вонъ изъ церкви; служащіе съ Преосвященнымъ смутились. Одинъ только Иннокентій, весь погруженный въ молитву, казался не видѣвшимъ и не слышавшимъ этого смятенія.

Проповѣдей Преосвященнаго Иннокентія, говоренныхъ имъ въ Пензѣ, мы не имѣемъ предъ собою;—онѣ нигдѣ не напечатаны. Преосвященный произносилъ ихъ безъ тетради. Послѣ произношенія онъ не записывалъ ихъ да и не хотѣлъ записывать *). Намъ остается поэтому судить о нихъ по отзывамъ современниковъ его. Они говорятъ, что Иннокентій съ такимъ восхищеніемъ, съ такою любовію проповѣдывалъ слово Богочеловѣка Іисуса Христа, что подлинно отъ избытка сердца глаголали уста его. Поученія его при всей простотѣ своей носили въ

---

*) „Вы требуете,—пишетъ Преосвященный кн. С. С. Мещерской,—хотя одной проповѣди моей, говоренной въ Пензѣ. Глупость, или лѣность моя причиною, что ни одной проповѣди, сколько ни говорилъ я, не писалъ. Писать вскорѣ послѣ сказыванія времени не было, да и можно сказать—не хотѣлось". (См. пис. 53-е отъ 22-го августа, стр. 74; сочин. Преосвящ. Иннок., изд. 1821 г. ч. II, стр. 528).

себѣ живыя черты небеснаго помазанія. Всѣ онѣ были плодомъ не столько усилій и напряженія, сколько полноты чувствъ и любви христіанской. Преосвященный болѣе всего любилъ говорить о крестѣ, терпѣніи и смиреніи. Тутъ онъ особенно возбуждался; въ эту пору слезы невольно появлялись у него на глазахъ. Слушатели, которыхъ всегда было много, видя это, прерывали свое глубокое молчаніе одними воздыханіями *).

Въ короткое пребываніе свое въ Пензѣ Преосвященный осмотрѣлъ всѣ городскія церкви, которыхъ, впрочемъ, въ ту пору было не много. Приходскихъ церквей Иннокентій насчитываетъ въ Пензѣ всего только семь. Да и тѣ, все равно какъ и Петровскія, которыя онъ осматривалъ на пути своемъ въ Саратовъ, и тѣ нашелъ онъ далеко не въ блестящемъ положеніи. „Въ церквахъ,—по словамъ его,—мало было книгъ необходимыхъ къ поученію. Многія церкви не имѣютъ Библіи, даже книгъ, которыя составляютъ кругъ церковный. Ризъ всего три, или четыре, изъ которыхъ однѣ шелковыя, прочія ситцевыя, или холщевыя. Украшенія почти нѣтъ никакого“ **).

Не лучшимъ онъ нашелъ и Архіерейскій домъ съ его угодіями. Домъ былъ до того ветхъ, что въ немъ жить было срамно. „Онъ,—по словамъ Преосвященнаго,—былъ похожъ на худой трактиръ, или на

*) Пенз. Губ. Вѣдом., 1846 г., № 24; сочин. Иннок., изд. 1821 г., ч. I, XXI.

**) Письма Преосв. Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 52, стр. 72—73.

шалашъ. Двери были безъ замковъ, безъ ключей: все было обломано; обои въ покояхъ индѣ оборваны, индѣ замараны, закопчены, полы такъ плохи, что, когда пойдешь на одинъ конецъ залы, на другомъ поднимаются, вездѣ скрыпятъ; стеклы закопчены и составлены изъ малыхъ и битыхъ клочковъ. А крыльцо,.. но эта вещь,—замѣчаетъ Иннокентій,—не для жилья. Третій этажъ съ полами и съ потолками провалился. Отъ дождей теча была во второй этажъ".

Поселившись въ такомъ домѣ, Преосвященный сначала жаловался на его неудобства, „роптал ъ".Но поживши не много, онъ примирился съ ними. Благословляя и за это Господа, онъ сталъ по-немножку поправлять домъ: въ третьемъ этажѣ передѣлалъ полы и потолки, а второй, не смотря на очевидную его непригодность для жилья, онъ все-таки отложилъ отдѣлывать „до удобности, пока сколкко нибудь скопится домовыхъ денегъ" *). Расходы Архіерейскаго дома онъ намѣревался значительно сократить, „уменьшивши сначала при немъ число служителей.

---

*) Письма Преосв. Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 51, стр. 71.

**) Тамъ же, пис. 46, стр. 61. На недостатокъ средствъ Пенз. Арх. дома Иннокентій жаловался Серафиму, митр. Московскому, на что послѣдній совѣтовалъ ему хлопотать, по примѣру другихъ архіереевъ, о приписке къ дому какого-либо монастыря или пустыни. (См. письма Серафима, Митр. Моск. къ Иннок., Пенз. Епарх. Вѣд., 1868 г., № 10).

Года за два—за три предъ пріѣздомъ Иннокентія въ Пензу у Архіерейскаго дома отмежевано было безъ всякаго законнаго основанія нѣсколько десятинъ перелѣска и земли, которыми онъ 18 лѣтъ предъ тѣмъ пользовался. Это значительно стѣсняло хозяйство его. Перелѣски находились какъ-разъ посрединѣ Архіерейскихъ луговъ. Форштмейстеръ, считая ихъ казенными, стѣснялъ во всемъ прислугъ Архіерейскаго дома. За порубку прутьевъ въ перелѣскахъ, за помятіе въ нихъ даже травы, онъ ловилъ ихъ, сажалъ ихъ подъ караулъ „и чего только не дѣлалъ“! У одного перелѣска выстроенъ былъ домикъ для пріѣзда,—и тотъ пришелъ въ ветхость, требовалъ поправки. Сожалѣя объ всемъ этомъ, Преосвященный Иннокентій намѣревался возвратить въ экономію Архіерейскаго дома несправедливо у него отнятое. Надѣясь на справедливость Государя и на ходатайство предъ Нимъ нѣкоторыхъ знакомыхъ своихъ, онъ хотѣлъ подать просьбу Ему объ этомъ, но болѣзнь и смерть помѣшали Иннокентію заняться этимъ *).

(Продолженіе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Добавленіе къ статьѣ: Постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства. Педагогическій классъ при училищѣ. Вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства. Регулированіе отношеній полиціи къ раскольникамъ. О преобразованіи духовно-учебнаго комитета. О дѣятельности коммиссіи по преобразованію дух. академій. Пріостановка реформы по сокращенію штатовъ духовенства и церквей. Некрологъ.

Въ статьѣ (№ 2 Еп. Вѣд.), излагающей постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства, сказано, что изъ

---

*) Письма Преосвящ. Иннок., къ кн. С. С. Мещерской, пис. 51, стр. 71—72.

лицъ училищнаго персонала съѣздъ увеличилъ жалованье только письмоводителю женскаго училища на счетъ средствъ свѣчнаго завода. Мы достовѣрно знаемъ, что по журналу училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, теперь увеличено жалованье, на этотъ годъ, изъ остаточныхъ суммъ училища, и остальнымъ лицамъ, поименованнымъ въ означенной статьѣ,—именно: инспектору классовъ до 400 р., доктору до 300 р., начальницѣ по-прежнему 600 р., и больничной дамѣ до 150 рублей.

— Мысль объ открытіи при пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ VII специально-педагогическаго класса съ начальною при ней школою Церк. Вѣстникъ признаетъ весьма хорошею, обѣщающею въ будущемъ богатые добрые плоды для здороваго, въ духѣ нашей православной вѣры, народнаго образованія и стоющею подраженія другихъ епархій.—Къ сожалѣнію, мысль эта не нашла еще осуществленія въ нашей епархіи, за недостаткомъ средствъ. Однакожъ можно надѣяться, что она будетъ осуществлена, если не вполнѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ томъ смыслѣ, что будетъ открытъ VII клась, пока до изысканія средствъ, безъ начальной школы. Практическіе же уроки педагогистки будутъ давать въ низшихъ классахъ училища.

— Русскія Вѣд. сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ разработывается вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства.

— „Новости" сообщаютъ, что въ подлежащихъ оффиціальныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о религулированіи отношенія полиціи къ раскольникамъ. До сихъ поръ остается въ силѣ постановленіе о томъ, что какъ въ частныхъ домахъ раскольниковъ, такъ и въ недозволенныхъ правительствомъ молельняхъ должны быть производимы полиціей обыски съ цѣлію конфискаціи имѣющихся у раскольни-

ковъ разныхъ богослужебныхъ принадлежностей, какъ-то: крестовъ, иконъ, книгъ, картинъ. Съ одной стороны, такое широкое право полиціи естественно вызываетъ многія злоупотребленія; съ другой же, обыски и конфискація богослужебныхъ предметовъ у раскольниковъ оскорбляютъ ихъ религіозное чувство, усиливая въ нихъ вражду къ администраціи безъ всякой надобности.

— Та же газета сообщаетъ, что въ высшихъ духовныхъ сферахъ предположено произвести значительныя перемѣны въ существующемъ порядкѣ управленія духовно-учебными заведеніями; предполагается сосредоточить управленіе означенными заведеніями въ св. Синодѣ, а не въ учебномъ комитетѣ, какъ было доселѣ. Предсѣдателемъ уч. комитета предположено назначить лицо архіерейскаго сана, которое вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ занимать и должность члена св. Синода. Цѣль этой перемѣны—установить единообразіе въ дѣйствіяхъ св. Синода и учебнаго комитета. Изъ числа преосвященныхъ, по слухамъ, на должность предсѣдателя называютъ имена моск. преосвященныхъ Алексія и Амвросія, кіевск. преосвящ. Михаила, рижскаго—Филарета и наконецъ курскаго преосвящ. Сергія.

— О дѣйствіяхъ коммиссіи по преобравованію дух. академій газеты сообщаютъ разные слухи. „Новости" сообщаютъ, что будто подверглись изгнанію изъ академическаго курса славянскія нарѣчія и педагогика; всѣ предметы богословскаго отдѣленія предположены сдѣлать общеобязательными, чрезъ что усилится богословскій элементъ; число же лекцій по древнимъ языкамъ уменьшить.

— „Новости" сообщаютъ, что главное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства въ послѣднее время пріостановило дальнѣйшее осуществленіе реформы 1869 года по сокращенію штатовъ какъ причтовъ приходскаго духо-

венства при церквахъ, такъ и наличнаго числа самыхъ приходскихъ церквей. До сихъ поръ въ 41 епархіи уменьшены: наличный составъ духовенства при церквахъ на 28,000 человѣкъ, а число приходскихъ церквей—на 3,000. Въ виду множества жалобъ и ходатайствъ, поступившихъ отъ обществъ по дѣламъ о возстановленіи приходскихъ церквей, упраздненныхъ въ послѣднее десятилѣтіе, главное присутствіе по дѣламъ духовенства вынуждено нынѣ удовлетворить таковыя ходатайства. Точно также и штаты самаго духовенства, повсюду уменьшенные въ епархіяхъ, присутствію приходится вновь возстановлять въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они существовали до изданія законоположенія 16 апрѣля 1869 года. Так. обр. духовное вѣдомство возвращается нынѣ къ тому составу духовенства при церквахъ, который существовалъ до этого года.

— 29 января скончался митрополитъ кіевскій Филофей. Въ санѣ митрополита онъ состоялъ съ 1876 года. Преосвященный Филофей отличался чрезвычайно строгимъ аскетическимъ образомъ жизни и воззрѣній на жизнь. Самая болѣзнь его, отъ которой онъ сошелъ въ могилу, явилась послѣдствіемъ физическаго истощенія, происшедшаго отъ суровой монашеской жизни, полной воздержанія и лишеній.—1-го февраля, послѣ литургіи въ крестовой церкви Его Преосвященствомъ была отслужена по усопшемъ паннихида, при которой присутствовали наставники и ученики дух. семинаріи.

— Отъ Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго Лицея воспитанникамъ духовныхъ семинарій сдѣлано объявленіе, что въ настоящемъ 1882 году, для поступленія въ Лицей, они должны выдержать экзаменъ въ Ярославской гимназіи изъ слѣд. предметовъ, въ объемѣ гимназическаго курса: русскаго языка и словесности, латинскаго и гре-

ческаго языковъ, исторіи и географіи съ космографіей. При прошеніи, подаваемомъ на имя директора не позже 5-го августа, должны быть приложены 25 р. изъ коихъ 20 р. за слушаніе лекцій въ Лицеѣ въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія экзамена, 20 р. выдаются обратно.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 1-мъ, 2 стран. 25 стр. сверху, напечатано: главнаго, вмѣсто славнаго; 7 стран. 10 стр. напечатано: матеріальные, слѣд. читать: литературные. Въ № 3, 8 стран. 6 стр. напечатано: казни, вмѣсто книги; 11 стран. 10 стр. напечатано: разрѣшеніе, слѣд. читать: возраженіе; на той же стран. 28 стр. напечатано: реторикѣ, слѣд. читать: риторикѣ; 37 стран. 6 стр. напечатано въ августѣ, слѣд. читать: въ августѣ же; 37 стран. 25 стр. напечатано: Орембургскаго, слѣд. читать: Оренбургскаго; 37 стран. 26 стр. напечатано: переименованъ, слѣд. читать: переименовываютъ; 38 стран. на 4, 12, 15, 17, 21 строкахъ напечатано: Лобзинъ, слѣд. читать: Лабзинъ; 39 стран. 1 стр. снизу напечатано: исправ-, слѣд. читать: направ-

---

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1882 г. Цензоръ, ректь. сем. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.